



**ISTITUTO COMPRESIVO ERODOTO**  
**CORIGLIANO ROSSANO**

# Rapporto inValsi 2018



**Dirigente scolastico** Ersilia Susanna Capalbo

**Referenti per la valutazione** Rosetta Flotta, Leonardo Gabriele

# SOMMARIO

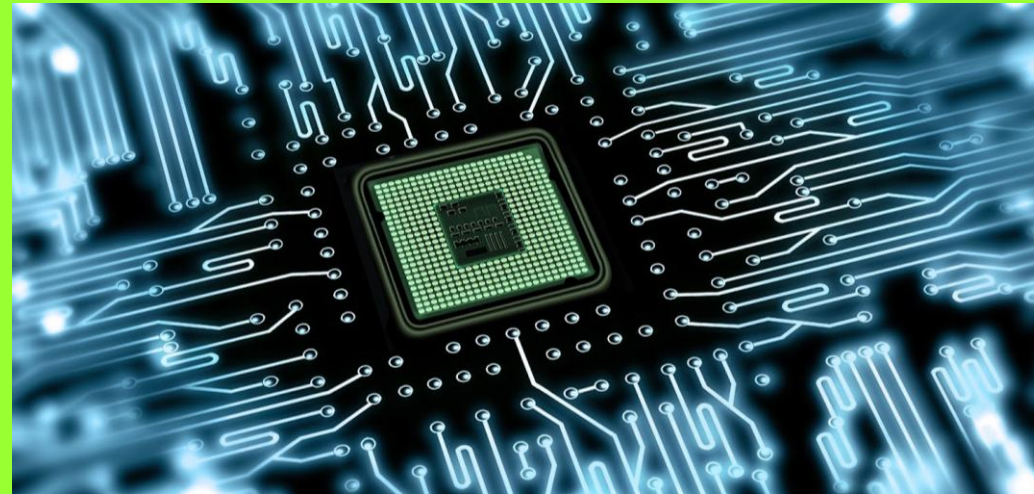
<b>GUIDA ALLA LETTURA</b> .....	4
PRESENTAZIONE .....	4
INDICE ESCS.....	6
EFFETTO SCUOLA .....	7
LIVELLI QCER.....	8
LIVELLI DI APPRENDIMENTO .....	9
VARIABILITÀ .....	9
<b>SCUOLA PRIMARIA</b> .....	10
CLASSI SECONDE.....	11
Punteggi: Italiano .....	11
Punteggi: Matematica.....	12
Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento: Italiano.....	13
Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento: Matematica .....	14
Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento: Italiano/Matematica (numerosità).....	15
Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe (Italiano e Matematica).....	16
Andamento negli ultimi anni scolastici: Italiano.....	17
Andamento negli ultimi anni scolastici: Matematica .....	17
Incidenza della variabilità: Prova di Italiano.....	18
Incidenza della variabilità: Prova di Matematica .....	18
CLASSI QUINTE .....	19
Punteggi: Italiano .....	19
Punteggi: Matematica.....	20
Punteggi: Inglese Reading.....	21
Punteggi: Inglese Listening .....	22
Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento: Italiano.....	24
Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento: Matematica .....	25
Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento: Italiano/Matematica (numerosità).....	26
Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento: Inglese Reading/Listening (numerosità).....	27

Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe: Italiano/Matematica .....	28
Andamento negli ultimi anni scolastici: Italiano.....	29
Andamento negli ultimi anni scolastici: Matematica .....	29
Incidenza della variabilità: Prova di Italiano.....	30
Incidenza della variabilità: Prova di Matematica .....	30
Incidenza della variabilità: Prova di Inglese Reading.....	31
Incidenza della variabilità: Prova di Inglese Listening .....	31
Risultato complessivo: prova di Italiano .....	32
Risultato complessivo: prova di Matematica.....	32
Risultato complessivo: prova di Inglese Reading.....	33
Risultato complessivo: prova di Inglese Listening .....	33
Effetto Scuola: Italiano.....	34
Effetto Scuola: Matematica .....	35
<b>SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO.....</b>	<b>36</b>
CLASSI TERZE.....	37
Punteggi generali: Italiano.....	37
Punteggi generali: Matematica.....	38
Punteggi generali: Inglese Reading.....	39
Punteggi generali: Inglese Listening .....	40
Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: Italiano.....	42
Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: Matematica.....	43
Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: Italiano/Matematica.....	44
Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: Inglese Reading.....	45
Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: Inglese Listening.....	46
Incidenza della variabilità: Italiano, Matematica, Inglese Reading, Inglese Listening .....	48
Effetto Scuola: Italiano.....	49
Effetto Scuola: Matematica .....	50
CERTIFICAZIONE DELLE COMPETENZE.....	51
Distribuzione degli alunni sui diversi livelli di competenze in Italiano e in Matematica.....	52
Distribuzione degli alunni sui diversi livelli di competenze in Inglese.....	53
<b>CONCLUSIONI.....</b>	<b>54</b>
ESITI SCUOLA PRIMARIA .....	55
ESITI SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO.....	56

ISTITUTO  
COMPRESIVO  
ERODOTO

RAPPORTO  
INVALSI  
2018

GUIDA ALLA LETTURA



# Presentazione

L'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso.

La lettura di questi dati permette di ottenere importanti informazioni per il miglioramento e il potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche.

L'analisi dei risultati conseguiti nelle prove standardizzate rimanda ad una riflessione obbligata per la comparazione tra gli esiti in termini di risultati scolastici, tabulati nel Report dell'Istituto, e le rilevazioni Invalsi. Tale analisi permette di valutare la capacità della Scuola di raggiungere i traguardi previsti dal RAV e PDM in termini di riduzione dell'incidenza numerica e del gap formativo rilevati nella distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento, con la relativa varianza interna alle classi e fra le classi, nonché l'andamento del tasso di cheating, nel corso degli anni e l'effetto scuola.

# Indice ESCS

L'**indice di background socio economico culturale** (ESCS) è la denominazione internazionale dell'indicatore dello status socio-economico-culturale dello studente.

Le caratteristiche socio-culturali ed economiche degli studenti giocano un ruolo molto importante sui livelli di apprendimento conseguiti fin dai primi anni di scuola.

Rilevanti ricerche internazionali (OCSE PISA, IEA TIMSS) hanno mostrato inequivocabilmente l'importanza dell'ESCS sia come variabile esplicativa dei livelli di risultati riscontrati sia per le implicazioni in termini di possibili politiche scolastiche.

L'ESCS è basato su 3 indicatori dei quali ne è una sintesi:

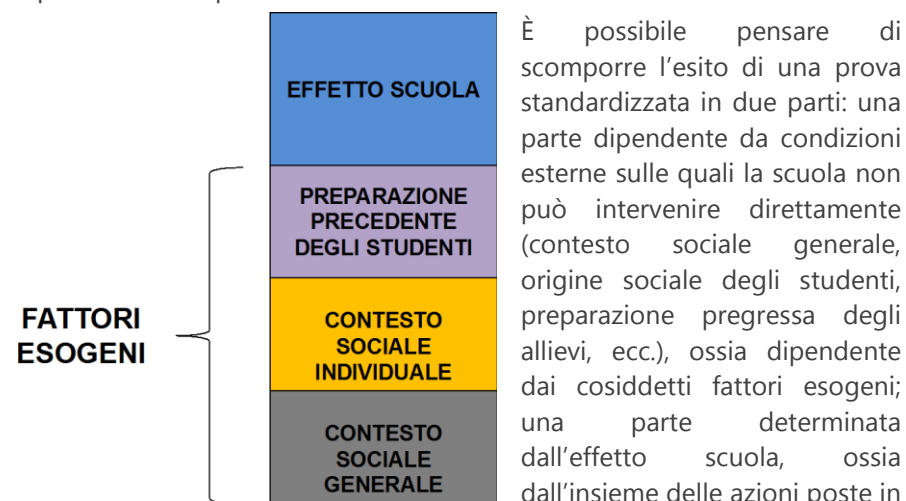
- **status occupazionale dei genitori**, indicatore denominato hisei;
- **livello di istruzione dei genitori**, indicatore denominato pared;
- **Possesso di alcuni specifici beni materiali**, intesi come variabili di prossimità di un contesto economico e culturale favorevole all'apprendimento, indicatore denominato homepos.

Il calcolo vero e proprio dell'ESCS viene effettuato mediante un'analisi in componenti principali dei 3 indicatori introdotti. In linea con quanto proposto da OCSE-PISA sono stati assunti come valori dell'ESCS i punteggi fattoriali associati alla prima componente principale (normalmente in grado di spiegare almeno il 50% della varianza totale).

L'ESCS per costruzione è un indicatore a media nulla e deviazione standard unitaria. In questo modo un allievo con un valore individuale dell'ESCS strettamente positivo è uno studente con un background socio-economico-culturale più favorevole della media italiana. L'entità dello scostamento dalla media nazionale può essere valutata in funzione della deviazione standard: se l'allievo d'interesse presenta un ESCS pari a 1,5, esso è superiore di un'unità e mezzo di deviazione standard rispetto alla media dell'intero Paese.

# Effetto scuola

A partire dai risultati delle prove 2016, l'INVALSI restituisce alle scuole e all'intero sistema scolastico anche il cosiddetto **valore aggiunto**, ossia il **peso dell'effetto scuola** sugli esiti delle prove, al netto di fattori che non dipendono dall'operato di ciascuna istituzione scolastica.



essere dalla scuola per la promozione degli apprendimenti (scelte didattico-metodologiche, organizzazione della scuola, ecc.)

Il valore aggiunto è la quantificazione dell'effetto scuola, ossia di quella parte del risultato di una prova che non dipende dai fattori esogeni che la scuola a cui ci si riferisce non può modificare.

Il valore aggiunto è uno strumento molto utile poiché consente di identificare il peso dell'effetto scuola sui risultati degli studenti nelle prove INVALSI per uno specifico anno scolastico. In questo modo ogni scuola può valutare il peso complessivo della propria azione sui risultati conseguiti dai propri allievi, al netto del peso dei fattori esterni al di fuori del suo controllo

$$\text{EFFETTO SCUOLA} = \text{PUNTEGGIO OSSERVATO} - \text{PUNTEGGIO ATTESO IN BASE AI FATTORI ESOGENI}$$

Per il **calcolo dell'effetto scuola** sono presi in considerazione i seguenti dati:

- punteggio osservato = risultato nella prova INVALSI
- punteggio atteso dai fattori esogeni:
- punteggio atteso per l'effetto del contesto: è determinato per ogni scuola in base all'effetto delle variabili di contesto raccolte mediante le informazioni inviate dalle segreterie delle scuole e/o acquisite tramite il questionario studente;
- preparazione pregressa degli allievi: è il punteggio conseguito da ciascun allievo nella prova INVALSI del livello precedente e oggetto di rilevazione nazionale.

# Livelli QCER

Il QCER (Quadro Comune Europeo di riferimento per la conoscenza delle lingue) costituisce una linea guida utile per descrivere le abilità linguistiche raggiunte da chi studia una lingua straniera europea, a conferma del livello di riferimento di un insegnamento linguistico negli ambiti più diversi.

Messo a punto tra il 1989 e il 1996 dal Consiglio d'Europa, come parte principale del progetto Language Learning for European Citizenship, ha lo scopo di confermare la procedura di metodo per accertare le conoscenze e trasmetterle – e viene applicato a tutte le lingue europee. Una risoluzione del Consiglio d'Europa nel 2011 raccomandò di utilizzare il QCER per costruire sistemi di validazione dell'abilità linguistica.

Il QCER si articola in 6 livelli di riferimento - A1, A2, B1, B2, C1 e C2 - ormai diffusamente accettati quali parametri per valutare il livello di competenza linguistica individuale; la maggior parte degli enti certificatori delle varie lingue europee ha ormai completato il passaggio alle nuove denominazioni dei livelli di conoscenza linguistica per le certificazioni da essi rilasciate o, in alternativa, forniscono tabelle di conversione tra le denominazioni dei propri livelli e quelle standard del Quadro Comune di Riferimento Europeo. Anche alcuni enti certificatori di paesi extraeuropei hanno già avviato progetti pilota di armonizzazione dei propri livelli linguistici con quelli del QCER.

## LETTURA

**pre-A1.** L'allievo è in grado di riconoscere parole di uso quotidiano accompagnate da immagini, per esempio il menù di un ristorante fast-food corredato da foto o un libro illustrato contenente lessico di uso comune.

**A1.** L'allievo è in grado di comprendere testi molto brevi e semplici leggendo una frase alla volta, cogliendo nomi conosciuti, parole e frasi elementari di uso comune, rileggendo se necessario. **A2.** L'allievo è in grado di comprendere testi brevi e semplici che contengono il lessico di maggior frequenza, compreso un certo numero di termini conosciuti e usati a livello internazionale.

## ASCOLTO

**pre-A1.** L'allievo è in grado di comprendere domande e affermazioni brevi e molto semplici, purché siano enunciate lentamente e con chiarezza, combinando le parole a elementi visivi o gesti per facilitarne la comprensione, e ripetendo se necessario. **A1.** L'allievo è in grado di seguire un discorso molto lento e ben articolato, con lunghe pause che gli/le permettano di assimilarne il significato. **A2.** L'allievo è in grado di comprendere frasi ed espressioni relative ad ambiti d'immediata rilevanza (per es. informazioni elementari su se stesso e sulla famiglia, sul fare acquisti, sul contesto territoriale, sul lavoro) se enunciate in modo chiaro ed articolate lentamente.



# Livelli di apprendimento

L'INVALSI individua 5 livelli di apprendimento



- Livello 1 punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale
- Livello 2 punteggio maggiore del 75% e minore o uguale del 95% della media nazionale
- Livello 3 punteggio maggiore del 95% e minore o uguale del 110% della media nazionale
- Livello 4 punteggio maggiore del 110% e minore o uguale del 125% della media nazionale
- Livello 5 punteggio maggiore del 125% della media nazionale

## Variabilità

La variabilità tra scuole, tra classi e dentro le classi è un importante indicatore del grado di equità del sistema educativo, cioè della sua capacità di assicurare a tutti gli studenti eguali condizioni di insegnamento-apprendimento.

Nel Mezzogiorno la variabilità dei risultati tra scuole e tra classi è molto elevata, anche nel primo ciclo d'istruzione, con un impatto preoccupante sull'equità del sistema educativo di queste aree del Paese, che si traduce anche in una diversa incidenza delle scuole meno efficaci.

Tuttavia, si osserva una riduzione sensibile della variabilità degli esiti tra le classi nelle regioni del Mezzogiorno, aspetto molto importante per favorire l'equità del sistema scolastico, specie nel suo segmento primario.

ISTITUTO  
COMPENSIVO  
ERODOTO

RAPPORTO  
INVALSI  
2018

SCUOLA PRIMARIA



# Classi Seconde

## Punteggi: Italiano

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA PRIMARIA - CLASSI SECONDE.

TAVOLA 1A - PUNTEGGI ITALIANO

ISTITUTO NEL SUO COMPLESSO

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
				Calabria 46,9 (5)	Sud e isole 48,5 (5)	Italia 50,6 (5)		
418010290203 (2D)	42,3	95,5	184,3	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	42,3	0,0
418010290204 (2E)	63,3	100,0	216,3	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	65,6	3,4
418010290205 (2A)	72,3	95,0	232,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	75,9	4,7
418010290206 (2F)	73,2	86,4	235,6	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	77,1	5,0
418010290207 (2B)	61,8	84,2	211,6	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	63,2	2,3
418010290208 (2G)	50,3	95,2	199,6	significativamente superiore	non significativamente differente	non significativamente differente	50,3	0,0
418010290209 (2C)	44,7	78,9	184,2	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	84,3	46,9
CSIC8AH00B	58,4	91,0	209,4	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	64,5	7,6

L'istituto registra complessivamente un **punteggio significativamente superiore** rispetto a quelli registrati in tutte le aree geografiche di riferimento. Il tasso di **cheating** complessivo è pari al 7,6%, valore pressoché pari a quello dell'anno precedente.

## Punteggi: Matematica

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA PRIMARIA - CLASSI SECONDE.

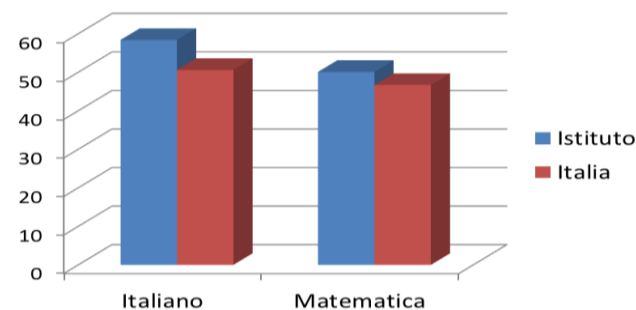
TAVOLA 1B - PUNTEGGI MATEMATICA

ISTITUTO NEL SUO COMPLESSO

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
				Calabria 43,6 (5)	Sud e isole 44,4 (5)	Italia 46,7 (5)		
418010290203 (2D)	41,8	95,5	190,4	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore	41,8	0,0
418010290204 (2E)	52,8	95,2	203,7	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	53,2	0,8
418010290205 (2A)	52,8	90,0	207,4	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	53,2	0,8
418010290206 (2F)	56,2	81,8	214,2	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	89,1	37,0
418010290207 (2B)	51,4	84,2	202,8	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	51,8	0,8
418010290208 (2G)	32,1	95,2	171,2	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	32,1	0,0
418010290209 (2C)	68,7	84,2	235,9	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	68,8	0,0
CSIC8AH00B	50,1	89,6	202,4	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	54,8	5,5

L'istituto registra complessivamente un **punteggio significativamente superiore** rispetto a quelli registrati in tutte le aree geografiche di riferimento. Il tasso di **cheating** complessivo è pari al 5,5%, valore **superiore** a quello dell'anno precedente di quasi due punti percentuali.

Il punteggio dell'istituto risulta superiore alla media nazionale sia in Italiano che in Matematica, con una differenza percentuale superiore in italiano rispetto a matematica.



## Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento: Italiano

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA PRIMARIA - CLASSI SECONDE.

TAVOLA 4A - ITALIANO - DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO (12)

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
418010290203 (2D)	12	0	1	3	5
418010290204 (2E)	1	3	1	10	6
418010290205 (2A)	0	1	0	3	15
418010290206 (2F)	0	0	0	6	13
418010290207 (2B)	1	2	3	3	7
418010290208 (2G)	3	9	2	2	4
418010290209 (2C)	2	10	3	0	0
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CSIC8AH00B	14,5%	19,1%	7,6%	20,6%	38,2%
<b>Italia</b>	<b>33,1%</b>	<b>18,7%</b>	<b>8,7%</b>	<b>7,3%</b>	<b>32,2%</b>

La **percentuale** di alunni di **livello 1 e 2** che si registra nell'istituto è **significativamente inferiore** a quella nazionale.

La **percentuale** di alunni di **livello 3** che si registra nell'istituto è pressoché in linea con il dato nazionale.

La **percentuale** di alunni di **livello 4 e 5** che si registra nell'istituto è **significativamente superiore** a quella nazionale.

## Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento: Matematica

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA PRIMARIA - CLASSI SECONDE.

TAVOLA 4B - MATEMATICA - DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO (12)

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
418010290203 (2D)	8	3	3	3	4
418010290204 (2E)	4	1	2	3	10
418010290205 (2A)	3	3	4	3	5
418010290206 (2F)	0	0	1	10	7
418010290207 (2B)	2	4	2	3	5
418010290208 (2G)	14	2	2	0	2
418010290209 (2C)	1	2	0	1	12
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CSIC8AH00B	24,8%	11,6%	10,9%	17,8%	34,9%
Italia	30,7%	18,9%	11,5%	10,2%	28,7%

La **percentuale** di alunni di **livello 1 e 2** che si registra nell'istituto è **significativamente inferiore** a quella nazionale.

La **percentuale** di alunni di **livello 3** che si registra nell'istituto è pressoché in linea con il dato nazionale.

La **percentuale** di alunni di **livello 4 e 5** che si registra nell'istituto è **significativamente superiore** a quella nazionale.

## Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento: Italiano/Matematica (numerosità)

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA PRIMARIA - CLASSI SECONDE.

TAVOLA 5 - DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO - ITALIANO/MATEMATICA - NUMEROSITÀ (11) (12)

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

Istituzione scolastica	Prova di Matematica		
	Numero studenti livello 1-2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4-5
Numero studenti livello 1-2	24	4	16
<b>Prova di Italiano</b> Numero studenti livello 3	4	2	4
Numero studenti livello 4-5	18	8	47

In questa tabella le performance degli studenti nelle due discipline sono messe a confronto. I cinque livelli sono stati organizzati in tre raggruppamenti. Osservando le intersezioni tra righe e colonne è possibile verificare se gli studenti con risultati positivi nella prova di italiano confermano un buon livello di apprendimento anche in quella di matematica e viceversa.

- 24 alunni si collocano nella **fascia bassa sia in italiano che in matematica**.
- 18 alunni si collocano in fascia alta in italiano ma in fascia bassa in matematica.
- 2 alunni si collocano nella fascia media sia in italiano che in matematica.
- 16 alunni si collocano in fascia alta in matematica ma in fascia bassa in italiano.
- 47 alunni si collocano nella **fascia alta sia in italiano che in matematica**.

## Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe (Italiano e Matematica)

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA PRIMARIA - CLASSI SECONDE.

TAVOLA 6 - CORRELAZIONE TRA RISULTATI NELLE PROVE INVALSI E VOTO DI CLASSE

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
418010290203 (2D)	medio-bassa	medio-bassa
418010290204 (2E)	scarsamente significativa	medio-bassa
418010290205 (2A)	scarsamente significativa	medio-bassa
418010290206 (2F)	medio-bassa	media
418010290207 (2B)	medio-bassa	scarsamente significativa
418010290208 (2G)	medio-bassa	medio-bassa
418010290209 (2C)	scarsamente significativa	scarsamente significativa

La correlazione rappresenta il livello di concordanza tra due misure messe a confronto: i risultati delle Rilevazioni Nazionali in Italiano e Matematica e il voto di classe delle stesse discipline al primo quadrimestre. Più la correlazione è alta, maggiore sarà la concordanza tra le due misure confrontate. I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa | medio-bassa | media | medio-alta | forte.

In tutte le classi si registra una **correlazione non adeguata** (scarsamente significativa o medio-bassa) tra voto di classe e risultati invalsi. Fa eccezione una classe relativamente a matematica, che registra una correlazione di livello medio.



## Andamento negli ultimi anni scolastici: Italiano

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA PRIMARIA - CLASSI SECONDE.

TAVOLA 7A - ITALIANO - ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI - ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1b)	Punteggio (5)	Punteggio (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2013-14	CSIC8AH00B	59,2	177,5	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	83,8	26,7
2014-15	CSIC8AH00B	48,4	147,1	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	90,0	46,0
2015-16	CSIC8AH00B	60,1	201,1	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	77,0	10,5
2016-17	CSIC8AH00B	55,0	214,5	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	60,0	7,4
2017-18	CSIC8AH00B	58,4	209,4	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	64,5	7,6

## Andamento negli ultimi anni scolastici: Matematica

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA PRIMARIA - CLASSI SECONDE.

TAVOLA 7B - MATEMATICA - ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI - ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1b)	Punteggio (5)	Punteggio (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2013-14	CSIC8AH00B	69,5	229,6	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	76,7	8,2
2014-15	CSIC8AH00B	51,9	166,5	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore	92,8	44,0
2015-16	CSIC8AH00B	71,1	234,5	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	76,8	6,3
2016-17	CSIC8AH00B	53,8	200,7	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	56,3	3,9
2017-18	CSIC8AH00B	50,1	202,4	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	54,8	5,5

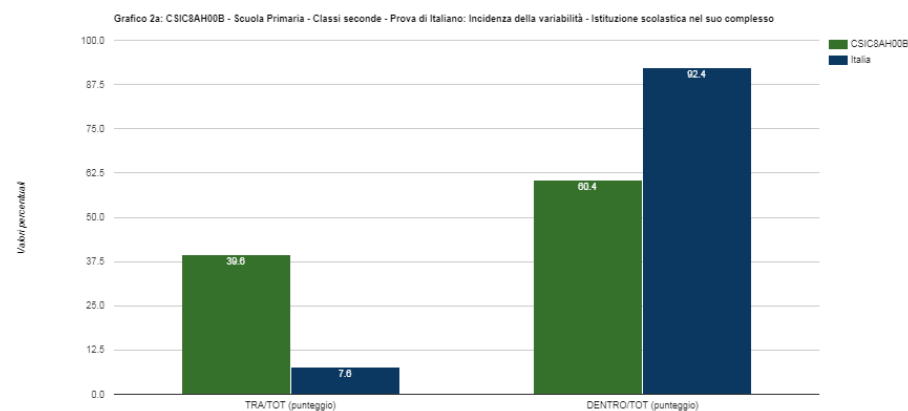
Le tabella 7A e 7B registrano l'andamento dell'Istituto nelle classi seconde nelle prove di italiano e di matematica negli ultimi 5 anni.

A partire dall'anno scolastico 2015-16 il **punteggio** dell'Istituto risulta **significativamente superiore** a quello nazionale **sia in italiano che in matematica**. Il **cheating** si è **significativamente ridotto** negli ultimi anni scolastici, passando nelle prove di italiano dal 46,0% (a.s. 2014-15) al 7,6% (a.s. 2017-2018) e nelle prove di matematica dal 44,0% (a.s. 2014-15) al 5,5% (a.s. 2016/17).

## Incidenza della variabilità: Prova di Italiano

In italiano la percentuale di variabilità **tra le classi** dell'istituto (39,6) è **significativamente superiore** alla media nazionale (7,6).

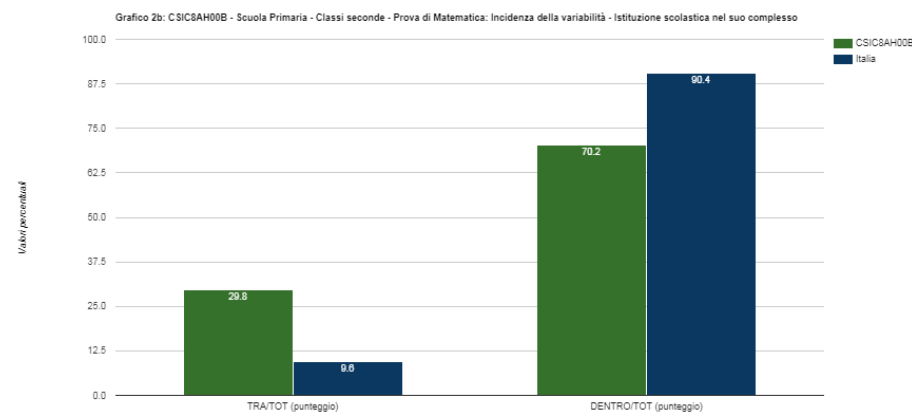
Anche la percentuale di variabilità **dentro le classi** registrata dall'istituto è alta (60,4) **sebbene inferiore** rispetto a quella nazionale (92,4).



## Incidenza della variabilità: Prova di Matematica

In matematica la percentuale di variabilità **tra le classi** dell'istituto (29,8) è **significativamente superiore** alla media nazionale (9,6).

Anche la percentuale di variabilità **dentro le classi** registrata dall'istituto è alta (70,2) **sebbene inferiore** rispetto a quella nazionale (90,4).



# Classi Quinte

## Punteggi: Italiano

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA PRIMARIA - CLASSI QUINTE.

TAVOLA 1A - PUNTEGGI ITALIANO. ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
							Calabria 57,2	Sud e isole 57,3	Italia 61,3		
418010290501 (5C)	73,1	90,0	220,6	+8,6	alto	90,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	81,2	10,0
418010290502 (5D)	56,9	100,0	189,8	-6,4	medio-basso	100,0	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	56,9	0,0
418010290503 (5E)	62,9	90,0	203,1	+0,6	medio-alto	85,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	62,9	0,0
418010290504 (5A)	68,1	100,0	212,5	+7,1	medio-basso	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	72,4	5,8
418010290507 (5B)	66,0	92,3	205,9	+3,2	medio-alto	96,2	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	67,5	2,2
418010290508 (5A1)	Dati non presenti (8b)										
CSIC8AH00B	64,9	87,2	205,4	+1,9	medio-alto	87,2	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	67,5	3,3

L'istituto registra complessivamente un **punteggio significativamente superiore** alla media di tutte le aree geografiche di riferimento. Solo una classe rileva un punteggio significativamente inferiore alla media nazionale.

Il tasso di **cheating** complessivo è pari al **3,3%**, valore **inferiore** a quello dell'anno precedente di quasi un punto percentuale. In due classi il cheating è nullo e in una è del 10%.

## Punteggi: Matematica

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA PRIMARIA - CLASSI QUINTE.

TAVOLA 1B - PUNTEGGI MATEMATICA

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio			Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
							Calabria 45,0	Sud e isole 44,3	Italia 49,2		
418010290501 (5C)	61,9	90,0	218,3	+5,6	alto	90,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	63,3	2,2
418010290502 (5D)	44,0	91,7	189,1	-9,3	medio-basso	100,0	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	44,0	0,0
418010290503 (5E)	49,4	85,0	199,1	-3,3	medio-alto	85,0	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente	49,4	0,0
418010290504 (5A)	68,1	94,4	228,9	+15,9	medio-basso	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	72,6	6,2
418010290507 (5B)	55,9	92,3	208,6	+1,9	medio-alto	96,2	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	58,2	4,0
418010290508 (5A1)	Dati non presenti (8b)										
CSIC8AH00B	55,3	83,8	207,9	+1,4	medio-alto	87,2	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	56,9	2,4

L'istituto registra complessivamente un **punteggio significativamente superiore** alla media di tutte le aree geografiche di riferimento. Solo una classe rileva un punteggio significativamente inferiore alla media nazionale.

Il tasso di **cheating** complessivo è pari al **2,4%**, valore significativamente **inferiore** a quello dell'anno precedente di oltre 5 punti percentuali. In due classi il cheating è nullo e in una è del 6,2%.

## Punteggi: Inglese Reading

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA PRIMARIA - CLASSI QUINTE.

TAVOLA 1C - PUNTEGGI INGLESE READING

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Reading (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggi percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio Calabria 74,6	Punteggio Sud e isole 74,5	Punteggio Italia 78,4	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)	Pre-A1	A1
418010290501 (5C)	87,5	90,0	232,8	+8,1	alto	90,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	90,1	2,9	0,0	100,0
418010290502 (5D)	74,5	95,8	193,0	-4,5	medio-basso	100,0	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	74,5	0,0	4,4	95,7
418010290503 (5E)	83,2	80,0	210,0	+5,5	medio-alto	85,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	83,2	0,0	12,5	87,5
418010290504 (5A)	85,0	100,0	223,4	+8,6	medio-basso	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	87,4	2,8	0,0	100,0
418010290507 (5B)	76,8	88,5	191,8	-1,0	medio-alto	96,2	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente inferiore	76,8	0,0	0,0	100,0
418010290508 (5A1)	Dati non presenti (8b)												
CSIC8AH00B	80,7	83,8	208,4	+2,9	medio-alto	87,2	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	81,7	1,1	3,1	96,9

L'istituto registra complessivamente un **punteggio significativamente superiore** alla media di tutte le aree geografiche di riferimento. Solo una classe rileva un punteggio significativamente inferiore alla media nazionale.

Il tasso di **cheating** complessivo è pari al **1,1%**. In tre classi il cheating è nullo, mentre rimane comunque irrisorio il valore massimo del 2,9%, rilevato in una sola classe.

Gli studenti di livello **A1** sono complessivamente il **96,9%**, contro il 3,1% di studenti di livello Pre-A1.

## Punteggi: Inglese Listening

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA PRIMARIA - CLASSI QUINTE.

TAVOLA 1D - PUNTEGGI INGLESE LISTENING

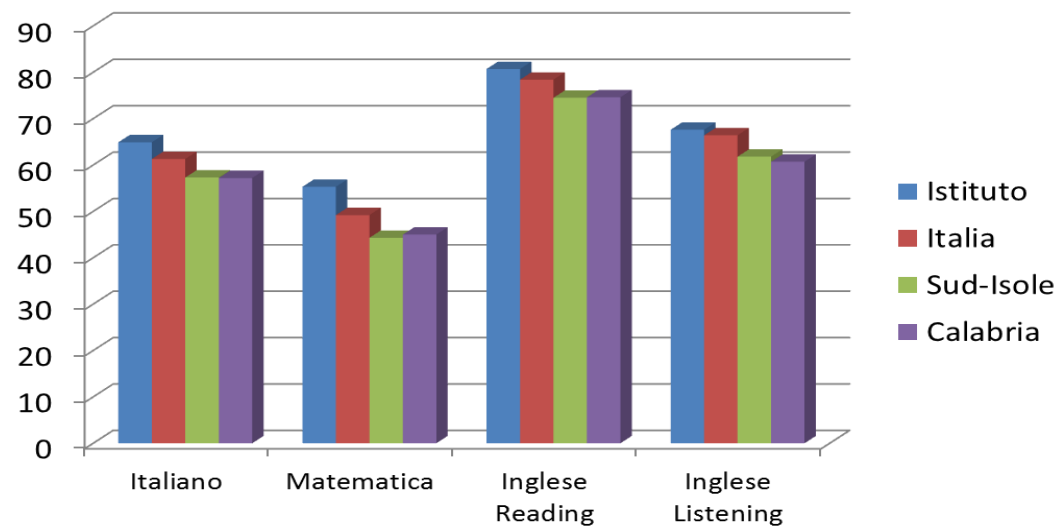
ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Listening (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio			Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)	Pre-A1	A1
							Calabria 60,7	Sud e isole 61,8	Italia 66,4				
418010290501 (5C)	84,2	90,0	222,6	+13,2	alto	90,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	88,9	5,3	0,0	100,0
418010290502 (5D)	63,5	95,8	192,2	-6,8	medio-basso	100,0	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	63,5	0,0	26,1	73,9
418010290503 (5E)	71,5	80,0	203,6	+3,8	medio-alto	85,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	71,5	0,0	12,5	87,5
418010290504 (5A)	65,4	100,0	189,6	-0,9	medio-basso	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente inferiore	81,6	19,9	0,0	100,0
418010290507 (5B)	57,8	88,5	181,9	-10,5	medio-alto	96,2	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore	57,8	0,0	30,4	69,6
418010290508 (5A1)	Dati non presenti (8b)												
CSIC8AH00B	67,6	83,8	196,7	-2,1	medio-alto	87,2	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	71,5	4,6	15,3	84,7

L'istituto registra complessivamente un **punteggio significativamente superiore** alla media di tutte le aree geografiche di riferimento. Solo tre classi rilevano un punteggio significativamente inferiore alla media nazionale.

Il tasso di **cheating** complessivo è pari al **4,6%**. In tre classi il cheating è nullo, mentre in una è 19,9%.

Gli studenti di livello **A1** sono complessivamente l'**84,7%**, contro il 15,3% di studenti di livello Pre-A1.



I **punteggi** registrati dalle quinte classi della Scuola Primaria dall'istituto nelle prove di Italiano, Matematica, Inglese Reading e Inglese Listening risultano **superiori** ai relativi dati regionali, di macro-area e nazionali.

## Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento: Italiano

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA PRIMARIA - CLASSI QUINTE.

TAVOLA 4A - ITALIANO - DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO (12) (22)

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
418010290501 (5C)	0	1	4	6	7
418010290502 (5D)	7	4	1	10	2
418010290503 (5E)	4	3	2	4	5
418010290504 (5A)	3	3	1	4	7
418010290507 (5B)	1	8	4	6	5

Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CSIC8AH00B	14,7%	18,6%	11,8%	29,4%	25,5%
Calabria	32,6%	14,6%	14,8%	19,4%	18,7%
Sud e isole	31,2%	16,2%	15,4%	18,6%	18,7%
Italia	24,1%	15,6%	15,2%	21,0%	24,1%

Le **percentuali** di alunni dell'Istituto appartenenti ai **livelli di apprendimento 1** (basso), **2** (medio-basso) e **3** (medio) sono nel complesso **significativamente inferiori** ai corrispondenti valori di tutte le aree geografiche di riferimento.

Le **percentuali** di alunni dell'Istituto appartenenti ai **livelli di apprendimento 4** (medio-alto) e **5** (alto) sono nel complesso **significativamente superiori** ai corrispondenti valori di tutte le aree geografiche di riferimento.



## Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento: Matematica

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA PRIMARIA - CLASSI QUINTE.

TAVOLA 4B - MATEMATICA - DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO (12) (22)

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
418010290501 (5C)	4	2	1	0	11
418010290502 (5D)	8	4	3	4	3
418010290503 (5E)	5	4	1	1	6
418010290504 (5A)	0	0	3	2	12
418010290507 (5B)	0	5	8	3	8

Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CSIC8AH00B	17,4%	15,3%	16,3%	10,2%	40,8%
Calabria	43,7%	12,6%	9,9%	9,1%	24,8%
Sud e isole	42,7%	14,6%	9,7%	9,8%	23,3%
Italia	33,3%	15,2%	11,2%	10,5%	29,8%

Le **percentuali** di alunni dell'Istituto appartenenti ai **livelli di apprendimento 1** (basso) e **2** (medio-basso) sono nel complesso **significativamente inferiori** ai corrispondenti valori di tutte le aree geografiche di riferimento.

Le **percentuali** di alunni dell'Istituto appartenenti ai **livelli di apprendimento 3** (medio), **4** (medio-alto) e **5** (alto) sono nel complesso **significativamente superiori** ai corrispondenti valori di tutte le aree geografiche di riferimento.

## Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento: Italiano/Matematica (numerosità)

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA PRIMARIA - CLASSI QUINTE.

TAVOLA 5A - DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO - ITALIANO/MATEMATICA - NUMEROSITÀ (11) (12) (22)

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

ISTITUZIONE SCOLASTICA	Prova di Matematica		
	Numero studenti livello 1-2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti livello 1-2	14	8
	Numero studenti livello 3	6	2
	Numero studenti livello 4-5	11	6
			38

In questa tabella sono messe a confronto le performance degli studenti nelle due discipline. I cinque livelli di apprendimento sono stati organizzati in tre raggruppamenti. Dall'intersezione tra righe e colonne si ricava il numero di studenti caratterizzato da una data combinazione di livelli di apprendimento in italiano e in matematica.

**14** alunni si collocano in **fascia bassa sia in italiano che in matematica.**

**8** alunni si collocano in **fascia alta in matematica ma in fascia bassa in italiano.**

**2** alunni si collocano in **fascia media sia in italiano che in matematica.**

**11** alunni si collocano in **fascia alta in italiano ma in fascia bassa in matematica**

**38** alunni si collocano in **fascia alta sia in italiano che in matematica.**

## Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento: Inglese Reading/Listening (numerosità)

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA PRIMARIA - CLASSI QUINTE.

TAVOLA 5B - DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO - INGLESE READING/LISTENING - NUMEROSITÀ (11) (12) (22)

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

ISTITUZIONE SCOLASTICA	Prova di Inglese <b>Listening</b>	
	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1
Prova di Inglese <b>Reading</b>	Percentuale studenti livello Pre-A1	2,0
	Percentuale studenti livello A1	13,3
		83,7

In questa tabella sono messe a confronto le performance degli studenti nelle due prove di inglese. I livelli individuati sono Pre-A1 e A1. Dall'intersezione tra righe e colonne si ricava il numero di studenti caratterizzato da una data combinazione dei suddetti livelli in Inglese Listening e Inglese Reading.

Il 2% degli alunni si colloca in fascia bassa (Pre-A1) sia in Inglese Listening che in Inglese Reading.

Solo l'1% degli alunni si colloca in fascia alta (A1) in Inglese Listening e in fascia bassa (Pre-A1) in Inglese Reading.

Il 13,3% degli alunni si colloca in fascia bassa (Pre-A1) in Inglese Listening e in fascia alta (A1) in Inglese Reading.

L'83,7% degli alunni si colloca in fascia alta (A1) sia in Inglese Listening che in Inglese Reading.

## Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe: Italiano/Matematica

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA PRIMARIA - CLASSI QUINTE.

TAVOLA 6 - CORRELAZIONE TRA RISULTATI NELLE PROVE INVALSI E VOTO DI CLASSE

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di <b>Italiano</b> alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di <b>Matematica</b> alla Prova INVALSI
418010290501 (5C)	medio-bassa	medio-bassa
418010290502 (5D)	medio-bassa	medio-bassa
418010290503 (5E)	media	medio-bassa
418010290504 (5A)	medio-bassa	medio-bassa
418010290507 (5B)	medio-bassa	scarsamente significativa

La correlazione rappresenta il livello di concordanza tra due misure messe a confronto: i risultati delle Rilevazioni Nazionali in Italiano e Matematica e il voto di classe delle stesse discipline al primo quadrimestre. Più la correlazione è alta, maggiore sarà la concordanza tra le due misure confrontate.

I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa | medio-bassa | media | medio-alta | forte.

In tutte le classi si registra una **correlazione non adeguata** (scarsamente significativa o medio-bassa) tra voto di classe e risultati invalsi.

Fa eccezione una classe, che registra una correlazione di livello medio.

## Andamento negli ultimi anni scolastici: Italiano

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA PRIMARIA - CLASSI QUINTE.

TAVOLA 7A - ITALIANO - ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI - ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Punteggio Calabria (5)	Punteggio Sud e isole (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2013-14	CSIC8AH00B	60,1	186,8	-2,4	medio-alto	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente inferiore	72,9	16,0
2014-15	CSIC8AH00B	63,8	207,4	+6,0	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	78,1	17,0
2015-16	CSIC8AH00B	64,5	192,4	-0,9	medio-alto	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente superiore	88,1	26,0
2016-17	CSIC8AH00B	61,6	206,9	+1,3	alto	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	64,3	4,0
2017-18	CSIC8AH00B	64,9	205,4	+1,9	medio-alto	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	67,5	3,3

## Andamento negli ultimi anni scolastici: Matematica

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA PRIMARIA - CLASSI QUINTE.

TAVOLA 7B - MATEMATICA - ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI - ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Punteggio Calabria (5)	Punteggio Sud e isole (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2013-14	CSIC8AH00B	64,1	201,6	-0,5	medio-alto	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente superiore	83,2	20,8
2014-15	CSIC8AH00B	65,9	216,1	+10,4	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	73,6	10,0
2015-16	CSIC8AH00B	58,5	195,1	+2,5	medio-alto	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	87,4	20,2
2016-17	CSIC8AH00B	65,3	215,8	+5,8	alto	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	70,7	7,6
2017-18	CSIC8AH00B	55,3	207,9	+1,4	medio-alto	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	56,9	2,4

Le tabella 7A e 7B registrano l'andamento dell'Istituto nelle classi quinte nelle prove di italiano e di matematica negli ultimi 5 anni.

Il **punteggio** che l'Istituto ha registrato del quinquennio sia in italiano che in matematica risulta nel suo complesso **significativamente superiore** a quello di tutte le aree geografiche di riferimento.

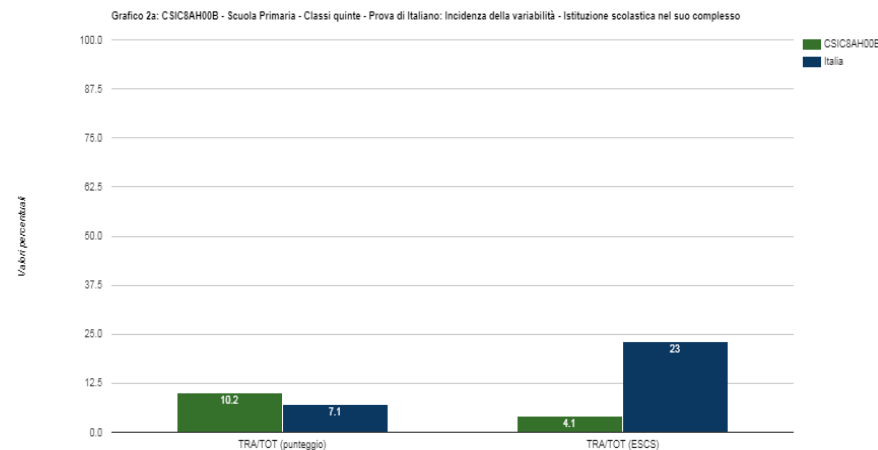
Il **cheating** si è **significativamente ridotto** soprattutto negli ultimi due anni scolastici, raggiungendo nell'ultimo anno i valori di **3,3%** nelle prove di italiano e di **2,4%** nelle prove di matematica.

## Incidenza della variabilità: Prova di Italiano

Nella prova di italiano l'istituto registra una percentuale di **variabilità tra le classi** (10,2%) **più alta della media nazionale** (7,1%).

La percentuale di variabilità tra le classi dell'istituto (4,1%) è **significativamente inferiore alla media nazionale** (23%) riferita a scuole con lo stesso ESCS.

Tali valori percentuali indicano un **netto miglioramento rispetto all'anno precedente**, i cui valori d'istituto erano rispettivamente pari a 18,3% ed 34,1%.

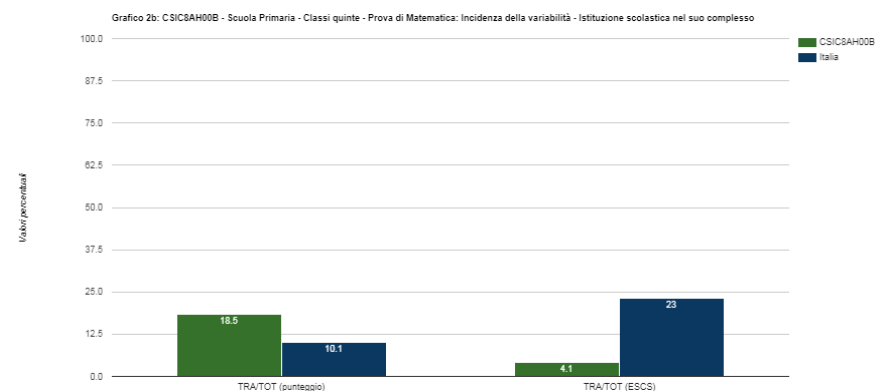


## Incidenza della variabilità: Prova di Matematica

Nella prova di matematica l'istituto registra una percentuale di **variabilità tra le classi** (18,5%) **più alta della media nazionale** (10,1%).

La percentuale di variabilità tra le classi dell'istituto (4,1%) è **significativamente inferiore alla media nazionale** (23%) riferita a scuole con lo stesso ESCS.

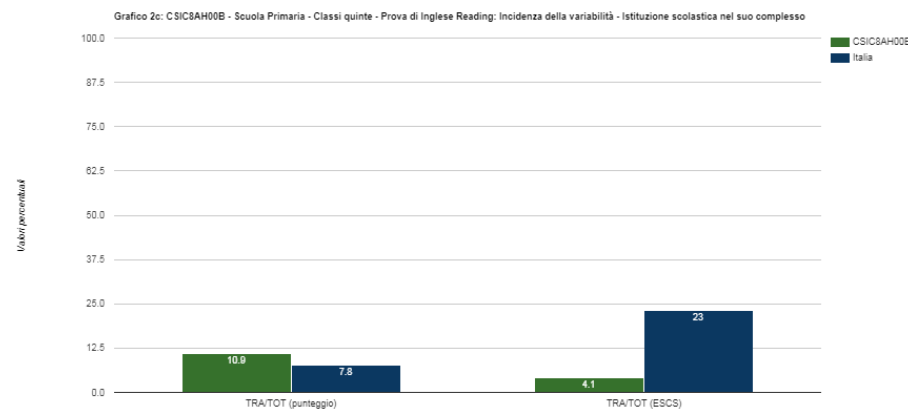
Quest'ultimo dato indica un **netto miglioramento rispetto all'anno precedente**, il cui valore d'istituto era pari a 34,1%.



## Incidenza della variabilità: Prova di Inglese Reading

Nella prova di inglese Reading l'istituto registra una percentuale di **variabilità tra le classi (10,9%)** più alta della media nazionale (7,8%).

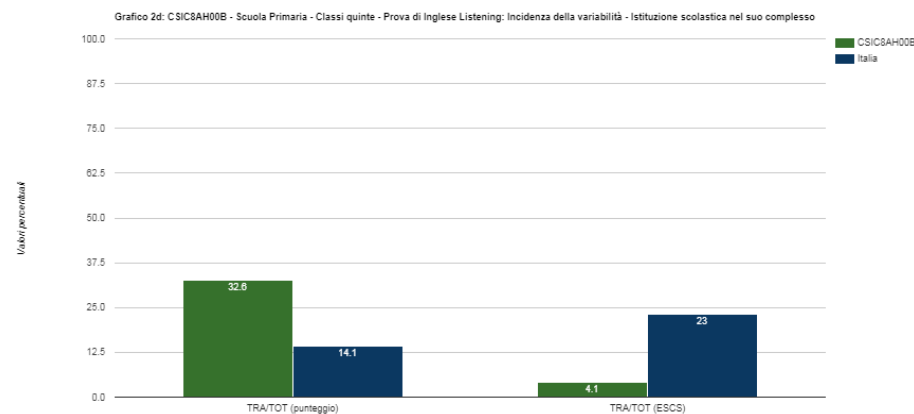
La percentuale di variabilità tra le classi dell'istituto (4,1%) è **significativamente inferiore alla media nazionale** (23%) riferita a scuole con lo stesso ESCS.



## Incidenza della variabilità: Prova di Inglese Listening

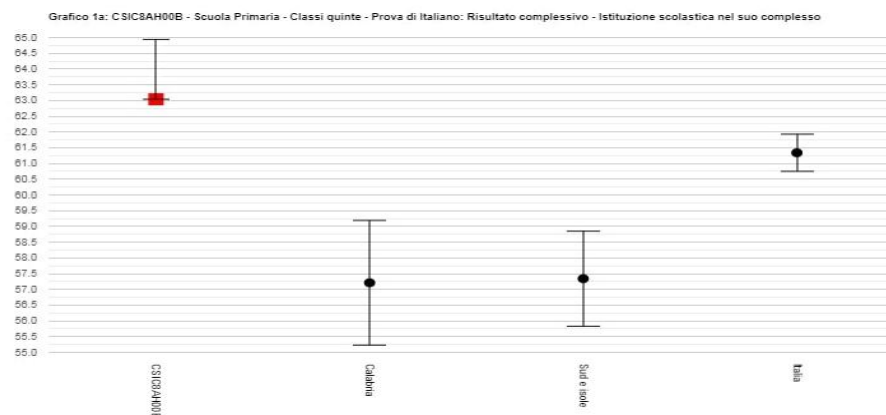
Nella prova di inglese Reading l'istituto registra una percentuale di **variabilità tra le classi (32,6%)** più alta della media nazionale (14,1%).

La percentuale di variabilità tra le classi dell'istituto (4,1%) è **significativamente inferiore alla media nazionale** (23%) riferita a scuole con lo stesso ESCS.



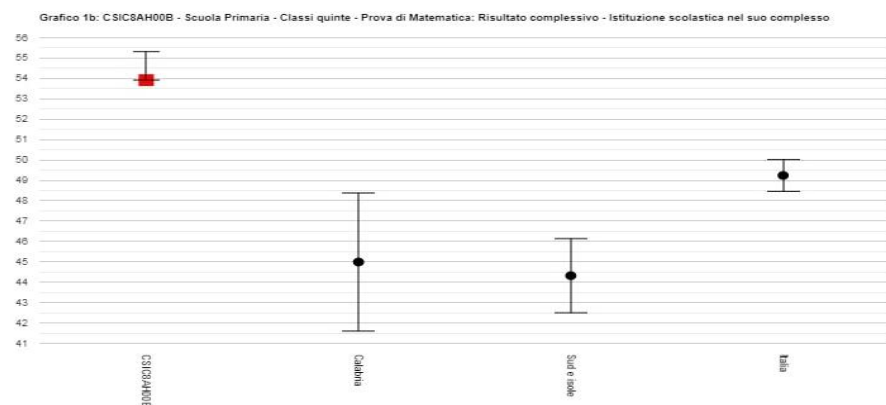
## Risultato complessivo: prova di Italiano

In Italiano il **punteggio complessivo** dell'istituto risulta **maggiore** sia del punteggio medio delle 200 classi/scuole con background socio-economico-culturale dei suoi studenti (ESCS) simile sia dei punteggi medi della regione, della macro-area di riferimento e dell'Italia intera.



## Risultato complessivo: prova di Matematica

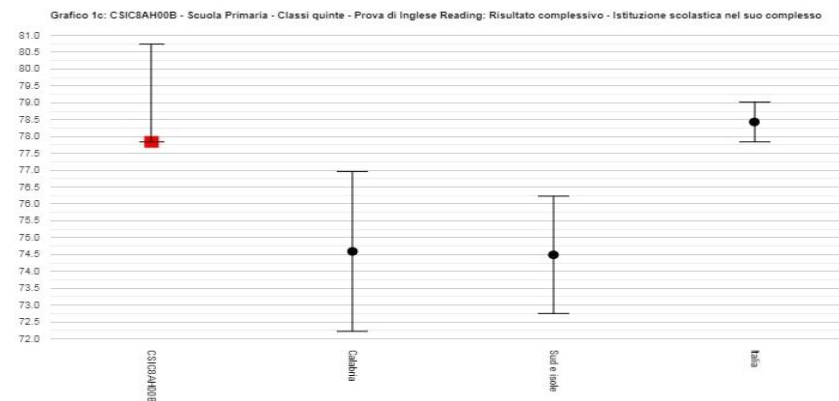
In Matematica il **punteggio complessivo** dell'istituto risulta **maggiore** sia del punteggio medio delle 200 classi/scuole con background socio-economico-culturale dei suoi studenti (ESCS) simile sia dei punteggi medi della regione, della macro-area di riferimento e dell'Italia intera.





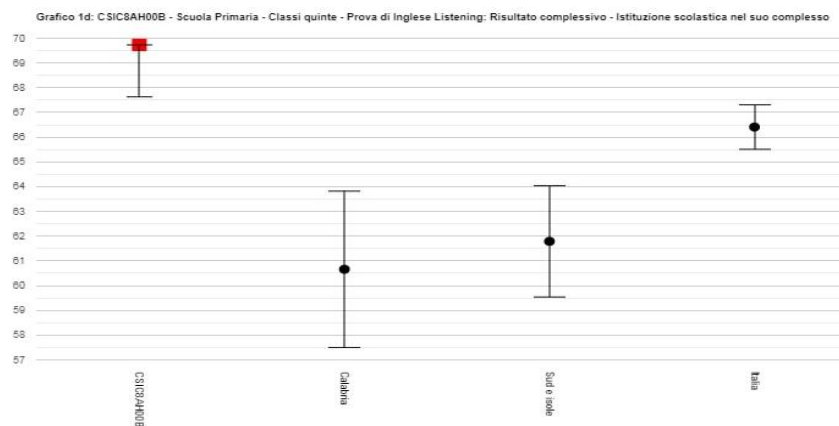
## Risultato complessivo: prova di Inglese Reading

In Inglese Reading il **punteggio complessivo** dell'istituto risulta **maggiore** sia del punteggio medio delle 200 classi/scuole con background socio-economico-culturale dei suoi studenti (ESCS) simile sia dei punteggi medi della regione, della macro-area di riferimento e dell'Italia intera.



## Risultato complessivo: prova di Inglese Listening

In Inglese Listening il **punteggio complessivo** dell'istituto risulta **inferiore** al punteggio medio delle 200 classi/scuole con background socio-economico-culturale dei suoi studenti (ESCS) simile, ma al di sopra dei punteggi medi della regione, della macro-area di riferimento e dell'Italia intera.



## Effetto Scuola: Italiano

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA PRIMARIA - CLASSI QUINTE.

TAVOLA 9A - EFFETTO SCUOLA ITALIANO

ISTITUTO NEL SUO COMPLESSO

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il <b>punteggio della regione Calabria</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale	<b>X</b>				
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il <b>punteggio della macro-area Sud e isole</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macro-area	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macro-area	<b>X</b>				
Intorno alla media della macro-area					
Sotto la media della macro-area					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il <b>punteggio nazionale</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale	<b>X</b>				
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

Rispetto a tutti i contesti geografici di riferimento i **punteggi** registrati dall'istituto si collocano **sopra la media** e **l'effetto scuola è leggermente positivo**. L'**apporto** dell'istituto è, dunque, **evidente** e **i risultati sono buoni**.

## Effetto Scuola: Matematica

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA PRIMARIA - CLASSI QUINTE.

TAVOLA 9B - EFFETTO SCUOLA MATEMATICA

ISTITUTO NEL SUO COMPLESSO

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il <b>punteggio della regione Calabria</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale	■		X		
Intorno alla media regionale	■				■
Sotto la media regionale				■	■
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il <b>punteggio della macro-area Sud e isole</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macro-area	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macro-area	■		X		
Intorno alla media della macro-area	■				■
Sotto la media della macro-area				■	■
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il <b>punteggio nazionale</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale	■		X		
Intorno alla media nazionale	■				■
Sotto la media nazionale				■	■

Rispetto a tutte le aree geografiche di riferimento i **punteggi** registrati dall'istituto si collocano **sopra la media** e **l'effetto scuola risulta pari alla media** di tali contesti territoriali. L'**apporto** dell'istituto è, dunque, **nella media** e **i risultati sono buoni**.

ISTITUTO  
COMPRESIVO  
ERODOTO

RAPPORTO  
INVALSI  
2018

SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO



# Classi Terze

## Punteggi generali: Italiano

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO - CLASSI TERZE.

TAVOLA 7A - PUNTEGGI GENERALI ITALIANO

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3)(4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio	Punteggio	Punteggio
					Calabria (185,3) (5)	Sud e isole (188,6) (5)	Italia (200,0) (5)
418010290801 (3A)	181,9	-25,9	alto	94,7	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore
418010290802 (3B)	160,2	-26,0	basso	88,9	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
418010290803 (3C)	179,2	-25,6	medio-alto	94,7	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
418010290804 (3D)	188,9	2,0	basso	81,3	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore
418010290805 (3E)	202,3	-20,6	alto	91,3	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
418010290806 (3F)	169,0	-25,7	medio-basso	85,7	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
CSIC8AH00B	180,8	-22,2	medio-alto	91,4	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore

L'istituto registra complessivamente un **punteggio** di italiano **significativamente inferiore** alla media della macro-area e nazionale, sebbene **non significativamente differente** rispetto alla media regionale. Solo una classe rileva un punteggio significativamente superiore alla media nazionale.

## Punteggi generali: Matematica

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO - CLASSI TERZE.

TAVOLA 7B - PUNTEGGI GENERALI MATEMATICA

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3)(4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio Calabria (181,2) (5)	Punteggio Sud e isole (185,8) (5)	Punteggio Italia (200,0) (5)
418010290801 (3A)	172,5	-34,3	alto	94,7	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
418010290802 (3B)	165,9	-20,4	basso	88,9	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
418010290803 (3C)	183,5	-21,0	medio-alto	94,7	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore
418010290804 (3D)	179,8	-7,2	basso	81,3	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore
418010290805 (3E)	200,8	-22,1	alto	91,3	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente
418010290806 (3F)	169,0	-24,6	medio-basso	85,7	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
CSIC8AH00B	179,4	-23,3	medio-alto	91,4	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore

L'istituto registra complessivamente un **punteggio** di matematica **significativamente inferiore** alla media della macro-area e nazionale, sebbene **non significativamente differente** rispetto alla media regionale. Solo una classe rileva un punteggio non significativamente differente alla media nazionale.

## Punteggi generali: Inglese Reading

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO - CLASSI TERZE.

TAVOLA 7C - PUNTEGGI GENERALI INGLESE READING

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3)(4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio Calabria (177,1) (5)	Punteggio Sud e isole (183,6) (5)	Punteggio Italia (200,0) (5)
418010290801 (3A)	175,4	-32,0	alto	94,7	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore
418010290802 (3B)	163,3	-23,2	basso	88,9	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
418010290803 (3C)	179,4	-25,4	medio-alto	94,7	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore
418010290804 (3D)	181,4	-4,1	basso	81,3	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore
418010290805 (3E)	197,6	-31,2	alto	91,3	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente inferiore
418010290806 (3F)	170,3	-22,6	medio-basso	85,7	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
CSIC8AH00B	178,8	-23,8	medio-alto	91,4	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore

L'istituto registra complessivamente un **punteggio** di inglese Reading **significativamente inferiore** alla media della macro-area e nazionale, sebbene **non significativamente** differente rispetto alla media regionale.

## Punteggi generali: Inglese Listening

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO - CLASSI TERZE.

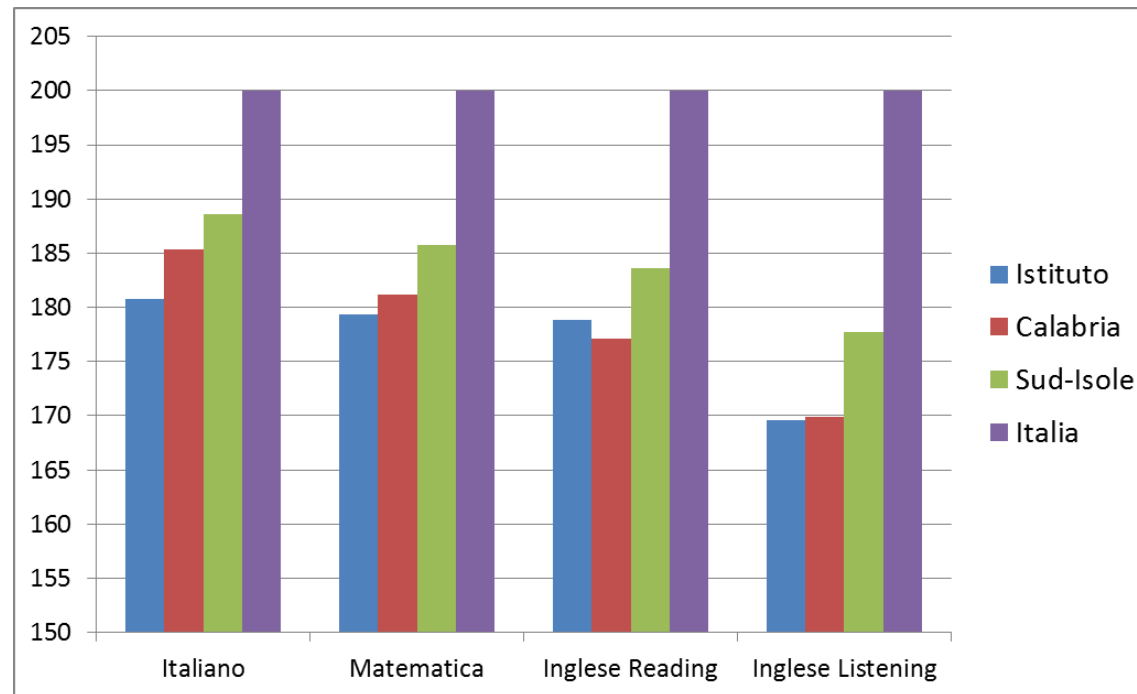
TAVOLA 7D - PUNTEGGI GENERALI INGLESE LISTENING

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3)(4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio Calabria (169,9) (5)	Punteggio Sud e isole (177,7) (5)	Punteggio Italia (200,0) (5)
418010290801 (3A)	166,8	-38,3	alto	94,7	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore
418010290802 (3B)	149,9	-33,0	basso	88,9	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
418010290803 (3C)	172,5	-28,7	medio-alto	94,7	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore
418010290804 (3D)	167,6	-14,4	basso	81,3	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore
418010290805 (3E)	189,7	-38,8	alto	91,3	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente inferiore
418010290806 (3F)	165,3	-24,1	medio-basso	85,7	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore
CSIC8AH00B	169,6	-30,6	medio-alto	91,4	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore

L'istituto registra complessivamente un **punteggio** di inglese Reading **significativamente inferiore** alla media della macro-area e nazionale, sebbene **non significativamente** differente rispetto alla media regionale.





I punteggi registrati dalle terze classi della Scuola Secondaria di I grado dall'istituto nelle prove di **Italiano, Matematica, Inglese Reading e Inglese Listening** risultano complessivamente inferiori ai relativi dati regionali, di macro-area e nazionali.

## Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: Italiano

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO - CLASSI TERZE.

TAVOLA 1A - DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO ITALIANO

ISTITUTO NEL SUO COMPLESSO

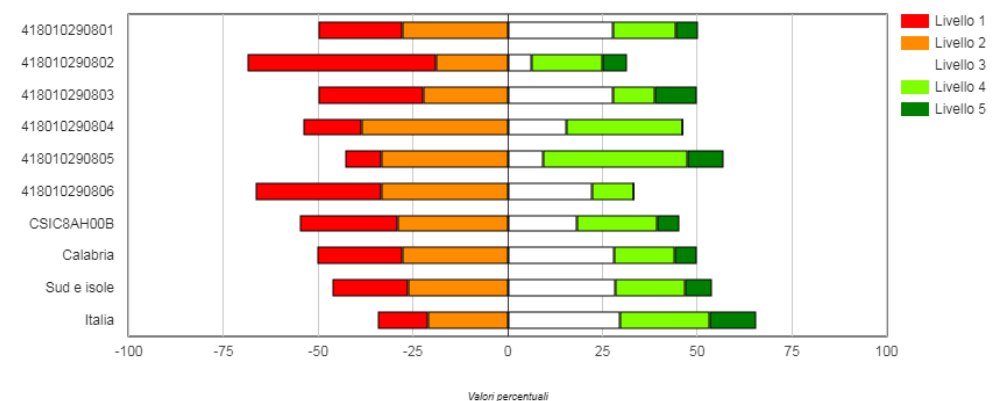
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
418010290801 (3A)	22,2	27,8	27,8	16,7	5,6
418010290802 (3B)	50,0	18,8	6,3	18,8	6,3
418010290803 (3C)	27,8	22,2	27,8	11,1	11,1
418010290804 (3D)	15,4	38,5	15,4	30,8	0,0
418010290805 (3E)	9,5	33,3	9,5	38,1	9,5
418010290806 (3F)	33,3	33,3	22,2	11,1	0,0
CSIC8AH00B	26,0	28,9	18,3	21,2	5,8
Calabria	22,4	27,7	28,2	15,9	5,9
Sud e isole	19,9	26,2	28,3	18,4	7,3
Italia	13,3	21,1	29,6	23,6	12,3

Le **percentuali** di alunni dell'Istituto appartenenti ai **livelli di apprendimento 1** (basso) e **2** (medio-basso) sono nel complesso **significativamente superiori** ai corrispondenti valori di tutte le aree geografiche di riferimento.

La percentuale di alunni di **livello 3** che si registra nell'istituto è **significativamente inferiore** al dato nazionale.

Le percentuali di alunni dell'Istituto appartenenti ai **livelli di apprendimento 4** (medio-alto) e **5** (alto) sono nel complesso **significativamente inferiori** a quella nazionale.

Grafico 2a: CSIC8AH00B - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



## Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: Matematica

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO - CLASSI TERZE.

TAVOLA 1B - DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO MATEMATICA\

ISTITUTO NEL SUO COMPLESSO

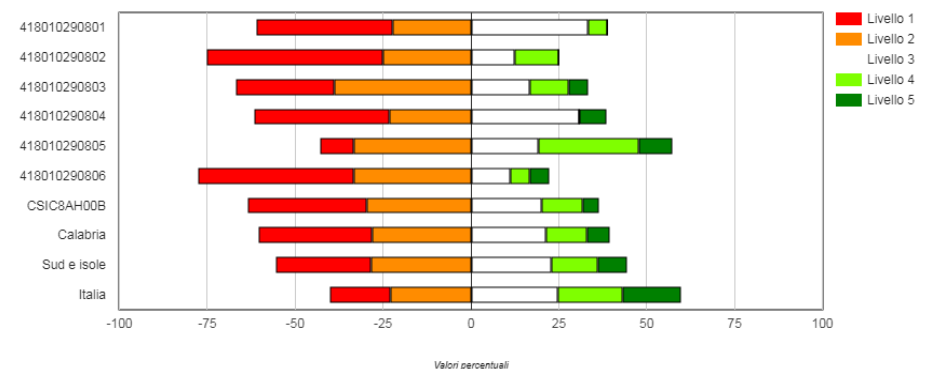
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
418010290801 (3A)	38,9	22,2	33,3	5,6	0,0
418010290802 (3B)	50,0	25,0	12,5	12,5	0,0
418010290803 (3C)	27,8	38,9	16,7	11,1	5,6
418010290804 (3D)	38,5	23,1	30,8	0,0	7,7
418010290805 (3E)	9,5	33,3	19,1	28,6	9,5
418010290806 (3F)	44,4	33,3	11,1	5,6	5,6
CSIC8AH00B	33,7	29,8	20,2	11,5	4,8
Calabria	32,3	28,1	21,4	11,7	6,5
Sud e isole	27,3	28,3	23,0	13,1	8,2
Italia	17,3	22,8	24,7	18,5	16,7

Le **percentuali** di alunni dell'Istituto appartenenti ai **livelli di apprendimento 1** (basso) e **2** (medio-basso) sono nel complesso **significativamente superiori** ai corrispondenti valori di tutte le aree geografiche di riferimento.

La **percentuale** di alunni di **livello 3** che si registra nell'istituto è inferiore al dato nazionale.

Le **percentuali** di alunni dell'Istituto appartenenti ai **livelli di apprendimento 4** (medio-alto) e **5** (alto) sono nel complesso **significativamente superiori** a quella nazionale.

Grafico 2b: CSIC8AH00B - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



## Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: Italiano/Matematica

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO - CLASSI TERZE.

TAVOLA 2A - DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO ITALIANO/MATEMATICA

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

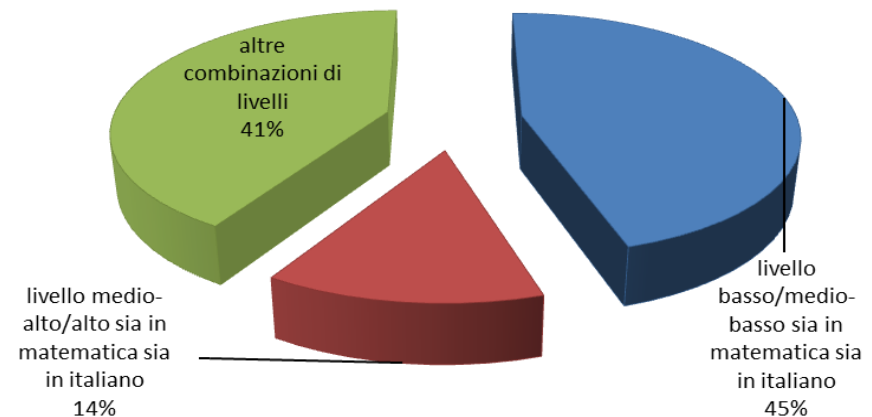
ISTITUZIONE SCOLASTICA	Prova di Italiano				
	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
Percentuale studenti livello 1	19,2	8,7	3,9	1,9	0,0
Percentuale studenti livello 2	5,8	11,5	10,6	1,9	0,0
<b>Prova di Matematica</b> Percentuale studenti livello 3	1,0	7,7	1,9	7,7	1,9
Percentuale studenti livello 4	0,0	1,0	1,0	6,7	2,9
Percentuale studenti livello 5	0,0	0,0	1,0	2,9	1,0

In questa tabella sono messe a confronto le performance degli studenti nelle due discipline. I cinque livelli di apprendimento sono stati organizzati in tre raggruppamenti. Dall'intersezione tra righe e colonne si ricava il numero di studenti caratterizzato da una data combinazione di livelli di apprendimento in italiano e in matematica.

Il 45,2% degli alunni si colloca in **fascia bassa** sia in italiano che in matematica.

L'1,9% degli alunni si colloca in fascia alta in matematica ma in fascia bassa in italiano.

Il 13,5% degli alunni si colloca in **fascia alta** sia in italiano che in matematica.



## Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: Inglese Reading

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO - CLASSI TERZE.

TAVOLA 1C - DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO INGLESE READING

ISTITUTO NEL SUO COMPLESSO

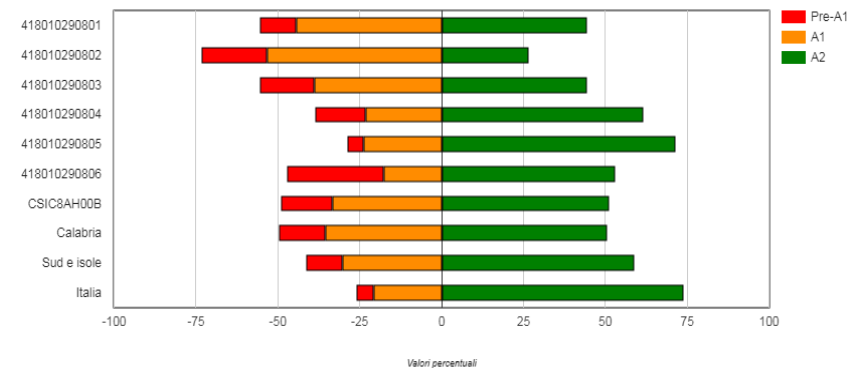
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
418010290801 (3A)	11,1	44,4	44,4
418010290802 (3B)	20,0	53,3	26,7
418010290803 (3C)	16,7	38,9	44,4
418010290804 (3D)	15,4	23,1	61,5
418010290805 (3E)	4,8	23,8	71,4
418010290806 (3F)	29,4	17,7	52,9
CSIC8AH00B	15,7	33,3	51,0
Calabria	14,1	35,4	50,6
Sud e isole	11,1	30,2	58,8
Italia	5,5	20,6	73,9

Le **percentuali** di alunni dell'Istituto appartenenti al **livello Pre-A1** sono nel complesso **superiori** ai corrispondenti valori di tutte le aree geografiche di riferimento.

Le **percentuali** di alunni dell'Istituto appartenenti al **livello A1**, sebbene di poco inferiori rispetto al dato regionale, sono nel complesso **significativamente superiori** ai corrispondenti valori di macro-area e nazionali.

Le **percentuali** di alunni dell'Istituto appartenenti al **livello A2**, sebbene di poco superiori rispetto al dato regionale, sono nel complesso **significativamente inferiori** ai corrispondenti valori di macro-area e nazionali.

Grafico 2c: CSIC8AH00B - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Reading: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



## Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: Inglese Listening

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO - CLASSI TERZE.

TAVOLA 1D - DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO INGLESE LISTENING

ISTITUTO NEL SUO COMPLESSO

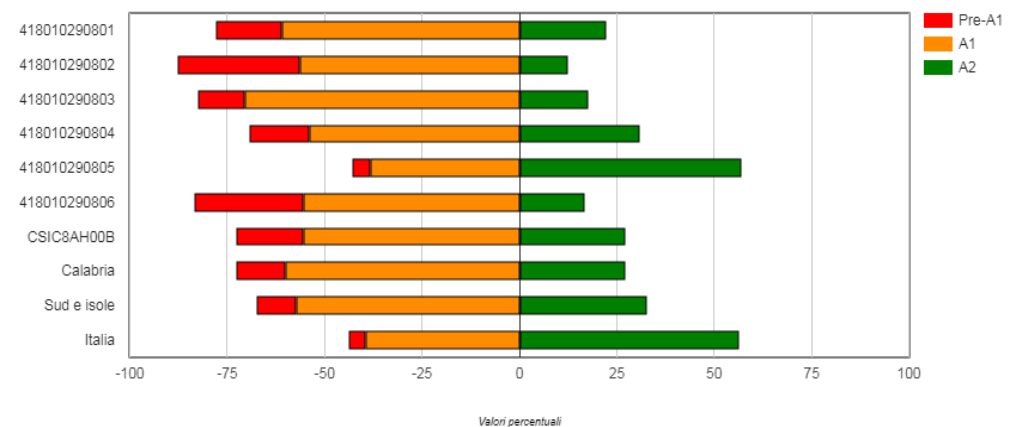
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
418010290801 (3A)	16,7	61,1	22,2
418010290802 (3B)	31,3	56,3	12,5
418010290803 (3C)	11,8	70,6	17,7
418010290804 (3D)	15,4	53,9	30,8
418010290805 (3E)	4,8	38,1	57,1
418010290806 (3F)	27,8	55,6	16,7
CSIC8AH00B	17,5	55,3	27,2
Calabria	12,6	60,1	27,3
Sud e isole	10,2	57,2	32,6
Italia	4,3	39,4	56,3

Le **percentuali** di alunni dell'Istituto appartenenti al **livello Pre-A1** sono **significativamente superiori** ai corrispondenti valori di tutte le aree geografiche di riferimento.

Le **percentuali** di alunni dell'Istituto appartenenti al **livello A1**, sebbene inferiori ai dati regionali e di macro-area, sono **significativamente superiori** al corrispondente valore nazionale.

Le **percentuali** di alunni dell'Istituto appartenenti al **livello A2**, sebbene in linea con il dato regionale, sono **significativamente inferiori** ai corrispondenti valori di macro-area e nazionali.

Grafico 2d: CSIC8AH00B - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Listening: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



## Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: Inglese Reading/Inglese Listening

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO - CLASSI TERZE.

TAVOLA 2B - DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO INGLESE READING/INGLESE LISTENING

ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

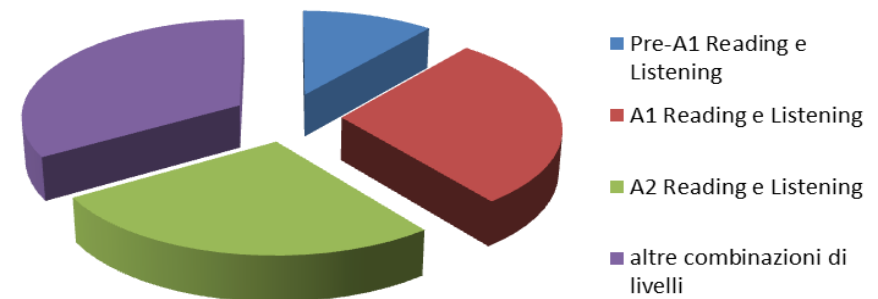
ISTITUZIONE SCOLASTICA	Prova di Inglese <b>Listening</b>		
	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
Prova di Inglese <b>Reading</b>	Percentuale studenti livello Pre-A1	10,9	0,0
	Percentuale studenti livello A1	4,0	1,0
	Percentuale studenti livello A2	1,0	23,8
			26,7

In questa tabella sono messe a confronto le performance degli studenti nelle due prove di inglese. I livelli individuati sono Pre-A1, A1 e A2. Dall'intersezione tra righe e colonne si ricava il numero di studenti caratterizzato da una data combinazione dei suddetti livelli in Inglese Listening e Inglese Reading.

Il 10,9% degli alunni si colloca al livello Pre-A1 sia in Inglese Listening che in Inglese Reading.

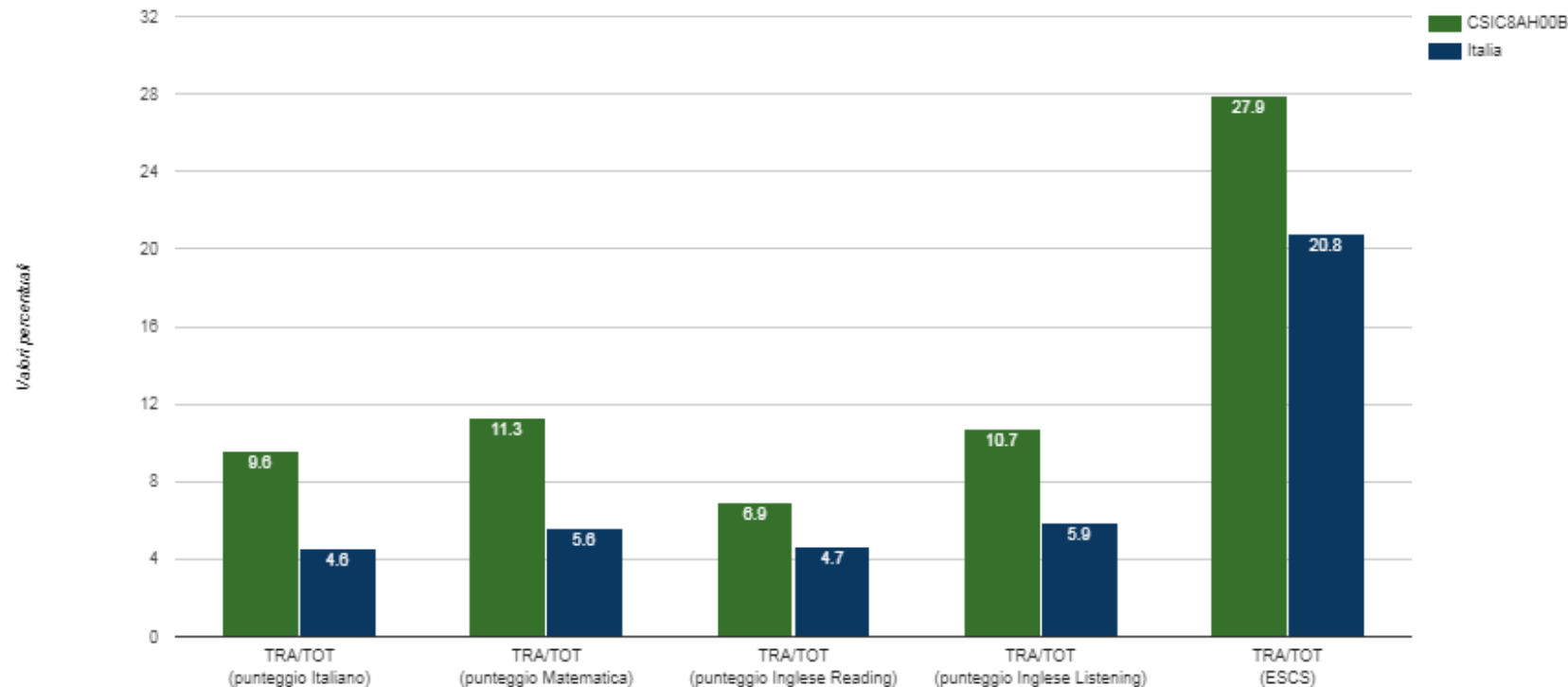
Il 28,7% degli alunni si colloca al livello A1 sia in Inglese Listening che in Inglese Reading.

Il 26,7% degli alunni si colloca al livello A2 sia in Inglese Listening che in Inglese Reading.



## Incidenza della variabilità: Italiano, Matematica, Inglese Reading, Inglese Listening

Grafico 1: CSIC8AH00B - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



La percentuale di **variabilità tra le classi** dell'istituto registrata in tutte le prove è **significativamente superiore** alla media nazionale, anche con riferimento alle scuole con lo stesso ESCS.

In Italiano il valore è pari al 9,6% (contro il dato nazionale di 4,6%), in Matematica 11,3% (contro 5,6%), in Inglese Reading 6,9% (contro 4,7%), in Inglese Listening 10,7% (contro 5,9%). La percentuale di variabilità dell'intero istituto è pari a 27,9%, valore significativamente maggiore della media nazionale riferita a scuole con lo stesso ESCS.



## Effetto Scuola: Italiano

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO - CLASSI TERZE - PROVA NAZIONALE.

TAVOLA 9A - EFFETTO SCUOLA ITALIANO

ISTITUTO NEL SUO COMPLESSO

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il <b>punteggio della regione Calabria</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale	■		■		
Intorno alla media regionale	■		X		■
Sotto la media regionale				■	
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il <b>punteggio della macro-area Sud e isole</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macro-area	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macro-area	■		■		
Intorno alla media della macro-area	■				■
Sotto la media della macro-area			X	■	
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il <b>punteggio nazionale</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale	■		■		
Intorno alla media nazionale	■				■
Sotto la media nazionale					X

Rispetto al **contesto regionale** l'apporto dell'istituto è **nella media** e **i risultati sono accettabili**.

Rispetto al **contesto della macro-area** l'apporto della scuola è **nella media**, ma i risultati sono **da migliorare**.

Rispetto al **contesto nazionale** l'apporto della scuola è **inadeguato** e perciò i risultati sono **da migliorare**.

## Effetto Scuola: Matematica

RESTITUZIONE DATI 2018 PER L'ISTITUZIONE SCOLASTICA CSIC8AH00B. SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO - CLASSI TERZE - PROVA NAZIONALE.

TAVOLA 9B - EFFETTO SCUOLA MATEMATICA

ISTITUTO NEL SUO COMPLESSO

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Calabria	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale	■		■		
Intorno alla media regionale	■		X		■
Sotto la media regionale				■	■

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macro-area Sud e isole	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macro-area	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macro-area	■		■		
Intorno alla media della macro-area	■				■
Sotto la media della macro-area			X	■	■

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale	■		■		
Intorno alla media nazionale	■				■
Sotto la media nazionale				■	X

Rispetto al **contesto regionale** l'apporto dell'istituto è **nella media** e **i risultati sono accettabili**.

Rispetto al **contesto della macro-area** l'apporto della scuola è **nella media**, ma i risultati sono **da migliorare**.

Rispetto al **contesto nazionale** l'apporto della scuola è **inadeguato** e perciò i risultati sono **da migliorare**.

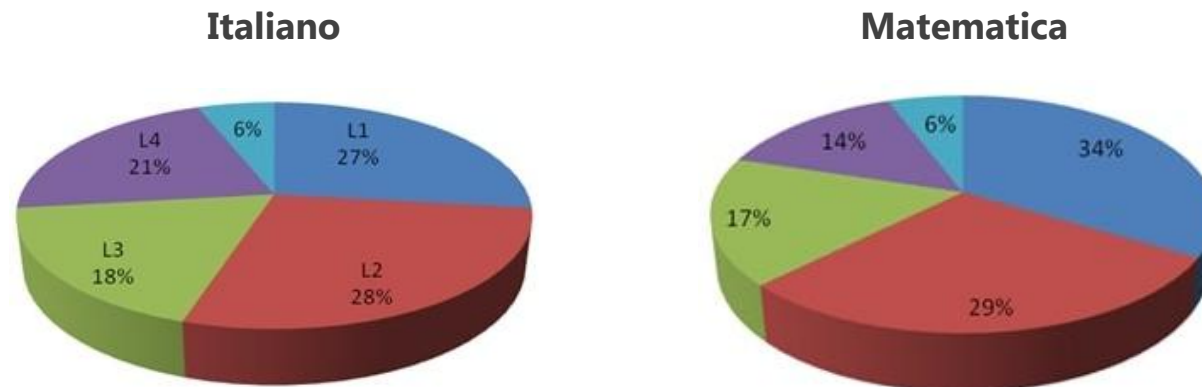
# Certificazione delle competenze

I grafici rilevano la percentuale di alunni delle classi terze, scuola secondaria di I grado, distribuiti sui diversi livelli delle competenze raggiunte, per come certificate nelle prove nazionali dall'Istituto di Valutazione, D.lgs. n. 62/2017 e dal DM n. 742/201, secondo descrittori dei livelli di risultato di competenza.

La certificazione delle competenze relativa alle prove INVALSI si compone di quattro parti:

- Italiano,
- Matematica,
- Inglese Ascolto (listening),
- Inglese Lettura (Reading).

Distribuzione degli alunni sui diversi livelli di competenze in Italiano e in Matematica



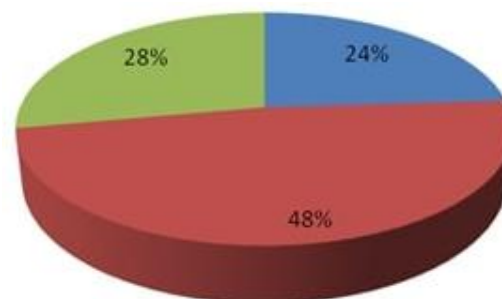
LIVELLI	Descrizione
L1	Basso
L2	Medio-basso
L3	Medio
L4	Medio-alto
L5	Alto

- Il 55% degli alunni si colloca in fascia di livello basso/medio-basso,
- Il 18% in fascia di livello medio
- Il 27% in fascia di livello medio-alto

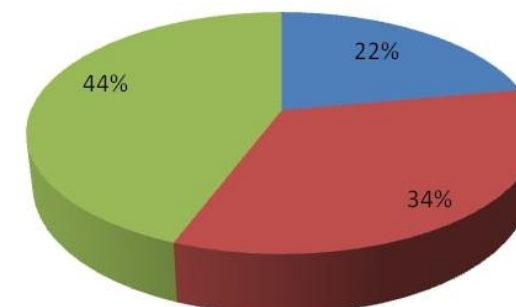
- Il 63% degli alunni si colloca in fascia di livello basso/medio-basso
- Il 17% in fascia di livello medio
- Il 20% in fascia di livello medio-alto

## Distribuzione degli alunni sui diversi livelli di competenze in Inglese




Inglese Ascolto



Inglese Lettura



LIVELLI

Pre-A1	
A1	
A2	

24%

48%

28%

22%

34%

44%

- Il 24% degli alunni si colloca nel livello base
- Il 48% in livello intermedio
- Il 28% in livello avanzato

- Il 22% degli alunni si colloca nel livello base
- Il 34% in livello intermedio
- Il 44% in livello avanzato

ISTITUTO  
COMPENSIVO  
ERODOTO

RAPPORTO  
INVALSI  
2018

CONCLUSIONI



# Esiti Scuola Primaria



## Punti di forza

- Punteggi superiori a tutte le aree geografiche di riferimento.
- Rispetto a tutte le aree geografiche di riferimento l'istituto presenta sia in italiano sia in matematica una distribuzione significativamente superiore di alunni di fascia medio-alta e significativamente inferiore di alunni di fascia medio-bassa.
- Drastica riduzione del cheating, riportato complessivamente a valori compresi tra 2,4 e 7,6% contro un picco del 46% registrato nell'anno scolastico 2014-'15.
- Variabilità tra le classi significativamente inferiore a quella del campione nazionale con lo stesso ESCS.
- L'effetto scuola è leggermente positivo in italiano, mentre in matematica è pari alla media di tutte le aree geografiche di riferimento. L'apporto dell'istituto è rispettivamente evidente e nella media e i risultati sono buoni.



## Punti di criticità

- Correlazione non adeguata (scarsamente significativa o medio-bassa) tra voto di classe e risultati INVALSI.
- Variabilità tra le classi significativamente più alta della media nazionale e variabilità dentro le classi elevata, sebbene inferiore rispetto a quella nazionale.

# Esiti Scuola Secondaria di I grado



## Punti di forza

- Punteggi non significativamente differenti rispetto alla media regionale.
- Effetto scuola nella media della regione e della macro area di riferimento.
- In matematica l'istituto registra una distribuzione di alunni di fascia alta/medio-alta significativamente superiore a quella nazionale.
- Oltre un quarto degli alunni si colloca al livello A2 sia in Inglese Listening che in Inglese Reading.



## Punti di criticità

- Punteggi significativamente inferiori alla media nazionale e della macro-area Sud e Isole.
- Effetto scuola al di sotto della media nazionale.
- Rispetto a tutte le aree geografiche di riferimento l'istituto presenta complessivamente una distribuzione significativamente superiore di alunni di fascia medio-bassa e significativamente inferiore di alunni di fascia medio-alta.
- Variabilità tra le classi significativamente superiore alla media nazionale, anche rispetto alla media di scuole con lo stesso ESCS.





# ISTITUTO COMPRENSIVO ERODOTO



Via San Giovanni Evangelista, Corigliano Rossano (CS)  
Tel. 0983.885065, Fax. 0983.884249, e-mail: [csic8ah00b@istruzione.it](mailto:csic8ah00b@istruzione.it)  
<http://www.icerodoto.gov.it>